

1. О гражданстве Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 1 авг. 2002 г., № 136-З ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2010 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2014.
2. Об органах внутренних дел : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г., № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2014.
3. О некоторых вопросах органов внутренних дел Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июня 2004 г., № 268 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 08.07.2013 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2014.
4. Петров А. П. Конституционное право : учеб. пособие. Минск : Амалфея, 2011. С. 232–234.

УДК 343.85

С. Е. Лупаренко

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ ДЛЯ МАЛОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ В СИСТЕМЕ МЕР ПО БОРЬБЕ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (начало XX ст.)

Сложные политические и социально-экономические условия жизни общества в Российской империи в начале XX ст. (политическая нестабильность, Первая мировая война, неурожаи, экономический кризис, недостаточный уровень оплаты труда), нравственная деградация общества, отсутствие необходимого воспитания детей в семье (часто дети были предоставлены сами себе, поскольку их родители или опекуны были вынуждены постоянно работать), плохая организация детского досуга привели к появлению огромного количества социально незащищенных детей (беженцев, беспризорных и безнадзорных), большинство из которых становились на преступный путь, чтобы обеспечить себе существование. Действительно, большинство совершаемых детьми преступлений в то время мотивировалось чаще их первоочередными потребностями (еда, одежда и т. д.), нежели корыстными интересами.

Поэтому борьба с малолетними преступниками преимущественно осуществлялась в рамках борьбы с детской беспризорностью.

Спецификой начала XX ст. было функционирование судов для малолетних преступников (они создавались в крупных городах Российской империи: Киеве, Москве, Одессе, Санкт-Петербурге, Харькове и др.). Их деятельность предусматривала проведение разнообразной просветительско-воспитательной работы общественными организациями и местными властями. По мнению ученого Ю. Ярошевского, который занимался в те времена проблемами борьбы с малолетними преступниками, появление ювенальных судов было обусловлено

тем фактом, что детей «приходилось жалеть, поскольку малолетнего преступника можно отдать только либо в тюрьму, в отдел для малолетних, либо в арестный дом; 28 % малолетних сидит вместе со взрослыми преступниками; менее 1/5 малолетних преступников попадает в исправительные приюты». Это приводило к тому, что «общество в большинстве случаев считает лучше дать малолетнему преступнику «по шее» вместо того, чтобы передавать дело в суд. С другой стороны, и сами суды, в которые приходят «дела» малолетних, пользуются наименьшей возможностью и оправдывают до 45 % опять потому, что каждому судье известно, что, осудив ребенка и отправив его в арестный дом, он толкнет его на путь настоящей преступности».

Поэтому подчеркивалось, что в борьбе с детской преступностью необходимо учитывать специфику детей, а бороться с ней взрослыми средствами (тюрьмами и арестными домами) означало развивать проблему вглубь. В связи с этим детские суды действовали с учетом местных условий, требований народа, законодательства и в своей деятельности объединяли работу юриста, судьи, врача и педагога.

Однако, к сожалению, весь их труд ограничивался лишь отдельными «попытками» на почве благотворительности, а государство практически не привлекалось к предоставлению помощи в этой инициативе. Это привело к значительным финансовым проблемам ювенальных судов (выделение средств осуществлялось по желанию местной власти, а местные бюджеты часто даже при наличии желания не могли направить достаточно средств на развитие судов), что стало причиной проблем кадрового обеспечения (суды не могли нанять необходимое количество профессионалов). Среди других проблем судов для малолетних преступников можно назвать такие: суды решали не все «дела» малолетних (вопросы относительно опекуна, ненадлежащего исполнения родителями своих обязательств были вне сферы влияния этих судов); несовершенство криминального законодательства в отношении малолетних преступников, отсутствие законов про охрану материнства и детства, что усложняло реализацию судами своих функций; острая нехватка исправительно-воспитательных учреждений для детей на территории Российской империи. Вследствие этих причин ювенальные суды не приобрели значительного распространения.

Вместе с обеспечением деятельности судов для малолетних преступников общественность направляла свои усилия на предупреждение уголовных проявлений, выявление и устройство беспризорных детей, предоставление им помощи, проведение воспитательной работы с ними, организацию и обеспечение деятельности исправительно-воспитательных учреждений для детей.

Таким образом, одним из средств борьбы с детской преступностью была деятельность судов для малолетних преступников, которая предусматривала не столько наказание для детей, сколько проведение с ними воспитательной работы, направленной на их исправление и полноценное вхождение в общество. Однако из-за значительных проблем, связанных с организацией и обеспечением работы судов для малолетних преступников, они не были распространены и не

могли охватить своей деятельностью всех тех детей, которые нуждались в их помощи.

УДК 343.57

Н. Макаева, М. Триносова

БОРЬБА С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Наркомания – это одна из ведущих проблем третьего тысячелетия, носящая мировой характер. Статистические данные показывают весьма печальную картину: оказывается, что более 110 млн человек в мире пользуются наркотиками, как минимум раз в месяц, а почти 25 млн являются наркоманами. Злоупотребление наркотиками становится причиной таких негативных последствий, как потеря заработка, большие денежные затраты на медицинское обслуживание, разбитые семьи, детские смерти и др. А употребление наркотиков путем инъекций приводит к быстротечному распространению ВИЧ/СПИДа и гепатита во многих районах мира.

Уже очевидным является тот факт, что существует прямая связь между наркотиками и ростом преступности и насилия.

Годовой объем прибыли от незаконной торговли наркотиками на сегодняшний день занимает второе место в мире после торговли оружием, вместе с тем опережая и торговлю нефтью. Это способствует все более активному проникновению наркомафии в политическую и экономическую жизнь многих государств. Наркокартели подрывают государственную власть и коррумпируют законный бизнес. Доходы от незаконного оборота наркотиков идут на финансирование наиболее кровопролитных конфликтов.

Явное ухудшение положения относительно незаконного оборота наркотиков в последнее время требует особого внимания к данной проблеме со стороны мирового сообщества. Следует заметить, что данная проблема находится под контролем ООН, в частности ее специализированных учреждений, таких как ЮНЕСКО, ВОЗ, МОТ и других международных межправительственных и неправительственных организаций.

Деятельность ООН направлена на решение всеобщей мировой проблемы наркотиков. В 1981 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Международную стратегию в области борьбы со злоупотреблениями наркотическими средствами, непосредственное выполнение которой поручено Комиссии по наркотическим средствам.

Комиссия по наркотическим средствам – функциональная комиссия ЭКОСОС – служит главным межправительственным органом, деятельность которого заключается в выработке политики и координации действий по контролю над наркотиками. В ее составе числится 53 государства-члена. Комиссия